



**REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAZMA
GRADSKO VIJEĆE**

**KLASA: 024-02/25-01/02
URBROJ: 2103-2-05/04-25-20
ČAZMA, 28.11.2025.**

**Z A P I S N I K
s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Čazme
održane 28.11.2025. godine (petak), u Multifunkcionalnom centru u Čazmi,
s početkom u 15:00 sati**

NAZOČNI:

1. Baćani Nedeljka
2. Bart Filip
3. Frljužec Mario
4. Grčić Igor
5. Habijančić Marijan
6. Jančić Žarko
7. Katić Antonio
8. Kezele Danijela
9. Pavlović Dražen
10. Popilovski Ivana
11. Vrbanić Ines
12. Žugaj Ivana

IZOČNI:

1. Perčec Nikolina

Ostali prisutni: Gradonačelnica Grada Čazme, Valentina Čanađija, Dragana Štaba Posavac, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije, gospodarstvo i EU fondove, Marina Sikora pročelnica Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, uređenje prostora i zaštitu okoliša, Ana Dujić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i pravne poslove, Snježana Mišković, voditeljica odsjeka za financije, Katarina Jurić, viša stručna suradnica za imovinsko-pravne i opće poslove, Ivana Sabljak Murlin, direktorica Turističke zajednice Grada Čazme, Maja Cepetić Rogić, ravnateljica Centra za kulturu Čazma, Ivana Markonić Đuran, vd ravnatelja Dječjeg vrtića Pčelica, Vinka Jelić-Balta, ravnateljica Gradske knjižnice Slavko Kolar Čazma, Tihomir Brnjanec, zapovjednik JVP Grada Čazme, Vesna Ruklić Super portal.

Sjednicu je otvorio predsjednik Igor Grčić, pozdravivši prisutne.

Po provedenoj prozivci, utvrđeno je da sjednici prisustvuje 12 vijećnika te da postoji kvorum za održavanje sjednice.

Na usvajanje je dan zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Čazme.

Ivana Žugaj iznosi da je u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Dinka Piraka i HDZ-a zatražila tonski snimak sjednice, ali da joj je stručna služba odgovorila da sukladno čl. 90. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Čazme mogu doći saslušati sjednicu u Gradsku upravu te sukladno tome traže prijenos budućih sjednica uživo jer se u zapisniku s prošle sjednice ne vidi cijeli tok sjednice.

Konstatira se da je vijećnica Ivana Žugaj iznijela primjedbu da se u zapisniku s prošle sjednice ne vidi cijeli tok sjednice, te da je iznijela prijedlog da se buduće sjednice prenose uživo.

Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno, s 12 glasova za.

Gradonačelnica Grada Čazme Valentina Čanađija podnosi izvješće o aktivnostima u proteklom razdoblju te pruža dobrodošlicu novoj pročelnici Upravnog odjela za društvene djelatnosti i pravna poslove, Ani Dujić.

Prije utvrđivanja dnevnog reda Predsjednik Gradskog vijeća iznosi prijedlog vijećnika Dražena Pavlovića za uvođenjem točke „Razno“ u dnevni red, kao dopuna dnevnog reda te moli predlagatelja za iznošenjem obrazloženja.

Dražen Pavlović ne razumije zašto je potrebno obrazloženje navedene točke, Županijska skupština, Gradska vijeća, Hrvatski sabor imaju navedenu točku.

Ines Vrbanić navodi da Grad Čazma nikad nije imao navedenu točku, a Županijska skupština nema već 9 godina te ističe da prema sadašnjem Poslovniku Gradskog vijeća postoji mogućnost podnošenja većih broja pitanja, te da zbog toga nema potrebe za točku Razno. Kada se Poslovnik uskladi sa radom Gradskih vijeća u 21. stoljeću onda se može uvesti.

Ivana Žugaj se javila za riječ, no predsjednik Gradskog vijeća je upozorio da nema rasprave kod izmjena dnevnog reda.

Pristupa se glasovanju prijedloga te se utvrđuje da je za Prijedlog vijećnika Dražena Pavlovića glasovalo 5 vijećnika za, te 7 protiv. Konstatira se da prijedlog nije usvojen.

Stoga se daje na usvajanje dnevni red

S 7 glasova za i 5 glasa protiv usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat (informacije, upiti i prijedlozi)
2. Donošenje Odluke o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Čazma

izvjestiteljica: Ana Dujić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i pravne poslove

3. Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. broj 485 k.o. Dapci

izvjestiteljica: Marina Sikora, pročelnica Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, uređenje prostora i zaštitu okoliša

4. Donošenje Odluke o određivanju vrijednosti boda komunalne naknade

izvjestiteljica: Marina Sikora, pročelnica Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, uređenje prostora i zaštitu okoliša

Točka 1.

Pitanja vijećnika pristigla najmanje 12 sati prije održavanja sjednice:

1. Dražen Pavlović
2. Mario Frljužec
3. Nedeljka Baćani
4. Žarko Jančić
5. Antonio Katić
6. Ivana Žugaj
7. Marijan Habijančić
8. Ines Vrbanić

Dražen Pavlović postavlja upit Gradonačelnici:

1. Na koji način Grad planira riješiti problem nedostatka logopeda?
2. Hoće li Grad sufinancirati javnu uslugu na području grada, kao što to čine ostali Gradovi i Općine u Županiji?

Gradonačelnica daje odgovor na postavljeno pitanje navodeći da Grad zajedno sa Županijom radi na pitanju rješavanja logopeda i postupak je u tijeku. Postoji odobrenje Ministarstva prema Županiji da se odobri logopedski kabinet. Trenutno imamo samo jednog logopeda zaposlenog u Dječjem vrtiću Pčelica.

U odnosu na drugo pitanje Gradonačelnica ističe da je Grad Čazma u komunikaciji s ostalim jedinicama lokalne samouprave na području naše županije te je na temelju prezentirane javne usluge prijevoza, još uvijek u razmatranju prihvaćanja iste. Naime, za navedeno bi Grad Čazma trebao osigurati 76.000,00 eura.

Mario Frljužec postavlja pitanja Gradonačelnici:

1. U kojoj je fazi uvođenje totalne riznice Grada Čazme i koliko će koštati program (software)?

2. Kolika je rudna renta koju Grad Čazma ubire na eksploataciji rude iz kamenoloma Pleterac te na što se planiraju utrošiti navedena sredstva?

Gradonačelnica predlaže da na navedena pitanja odgovor da Dragana Štaba Posavac, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije, gospodarstvo i EU fondova.

Dragana Štaba Posavac u odnosu na prvo pitanje navodi da uvođenje sustava pune riznice ide po planu, donesena je Odluka da će Grad Čazma preći u sustav pune riznice s 01.01.2026. godine te se aktivno radi na tome. Navodi da je u tom postupku bitna svakodnevna komunikacija nadležnih upravnih tijela i svih proračunskih korisnika te da nije potrebno programsko rješenje za uvođenje riznice. Grad Čazma i svi proračunski korisnici rade putem programa tvrtke Libusoft još od 2021. godine te su samim time stvoreni preduvjeti za uvođenje jedinstvenog rješenja sustava pune riznice, te da bi eventualni trošak mogao nastati je trošak sata rada programera prilikom nekog prilagođavanja, ali sam sustav u smislu softvera nije potreban.

U odnosu na drugo pitanje Dragana Štaba Posavac ističe podatak da je Grad Čazma ove godine do danas na osnovu eksploatacije mineralnih sirovina ostvario prihode u iznosu 91.391,50 eura. Dodatno napominje da dodjela koncesija je u nadležnosti Ministarstva gospodarstva, a Uredbom o nakandi za koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina definiran je prihod, odnosno da se naknada sastoji od fiksnog dijela, varijabilnog te namjenskog. Fiksni dio odnosi se na koliko je veliko polje na kojem se vrši eksploatacije te je u potpunosti prihod jedinice lokalne samouprave, varijabilni dio odnosi se na količinu koja je bila iskopana, taj prihod je najveći te se dijeli, 20% dobiva jedinica lokalne samouprave na čijem se području polje nalazi, 20% jedinica regionalne samouprave, a 40% ide državi. A treći dio je namjenski, za npr. takozvano „nanošenje štete“ koje je nastalo na području jedinice lokalne samouprave te je prihod jedinice lokalne samouprave. Također navela je da od ukupnog iznosa od 91.391,50 eura, 45.551,41 euro odnosi se na polje Pleterac.

Nedeljka Bačani postavlja pitanja Gradonačelnici

1. Hoće li biti osvijetljena rasvjetnim tijelima sva naselja ili samo glavna ulica kao što je vidljivo za sada, s obzirom da bi svi htjeli uživati u božićnom ugođaju.
2. Grad Čazma dodjeljuje božićnice za umirovljenike sa manjim mirovinama kao i županija, na što se posebno zahvalila na povećanju božićnica. Navela je primjer modela isplata kako ima županija, a to je da umirovljenicima s malim mirovinama isplaćuje sukladno podacima iz HZMO-a. Postavlja pitanje zbog čega nije primijenjen isti model raspodjele na temelju podataka HZMO-a, s obzirom da bi takav način bio lakši za samo umirovljenike.

Gradonačelnica daje prvo odgovor na drugo pitanje da je u tijeku postavljanje ukrasnih rasvjetnih tijela na području naselja Čazma i na prilaznim pravcima prema centru grada kao i prema Grabovnici. U planu je postavljanje ukrasnih rasvjetnih tijela i u drugim većim naseljima na području grada. Sva naselja koja su do sad imala rasvjetna tijela, budu imala i sada.

U odnosu na drugo pitanje Gradonačelnica ističe da je Grad Čazma ove godine povećao iznos božićnice. Naime, na području Grada Čazme živi 1881 umirovljenik, od toga, 314 prima mirovinu do 340,01 eura. Prošle godine Grad Čazma je također davao božićnice, no financijski cenzus bio je 270 eura. Temeljem analize podataka, te uzevši u obzir činjenicu o rastućoj inflaciji, gradonačelnica je donijela odluku o povećanju iznosa božićnice, te povećanju broja korisnika iste time što se cenzus povećao na 340,01 euro. Navedenom odlukom omogućena je prijava na poziv za dodjelu božićnica za 314 umirovljenika, što je 116 umirovljenika više u odnosu na prošlu godinu.

Podržava prijedlog vijećnice.

Žarko Jančić je postavio dva pitanje Gradonačelnici, međutim na sjednici je odgovor na prvo pitanje dobio u odgovoru koji je dan vijećniku Mariu Frljužecu, a odnosi se na eksploataciji rude iz kamenoloma Pleterac te zbog toga nije iznosio prvo pitanje.

Za drugo pitanje iznosi da smo svjedoci svakodnevne gužve na Državnoj cesti br. 43 na prostoru ispred silosa u Gornjem Dragancu. Kamioni stoje na cesti s upaljena 4 žmigavca dok čekaju istovar žitarica, ili uzovar gotove robe. Cestu u tom dijelu karakterizira oštar zavoj i prilično je nepregledna.

Da li postoji mogućnost da se tim kamionima, u dogovoru s cestama i vlasnicima silosa osigura alternativni pravac ili stajanka kod čekanja na utovar/istovar?

Gradonačelnica Grada Čazme daje odgovor da je Grad Čazma svjestan činjenice da je taj dio ceste nepregledan i predstavlja problem i kamionima i ljudima koji žive u blizini. U suradnji sa Hrvatskim cestama pokušati ćemo iznaći drugu mogućnost, ali ona podrazumijeva drugu pristupnu cestu odnosno alternativni pravac koji je potrebno izgraditi. Idući tjedan biti će na sastanku s upravom pa će iznijeti navedeno.

Antonio Katić postavlja pitanje Gradonačelnici, a vezano je za aferu Komunalije d.o.o. zbog nestanka 673.000,00€. Zanima ga razmatra li grad pokrenuti kaznenu prijavu protiv tadašnjih članova nadzornog odbora i osnivača Komunalija tadašnjeg gradonačelnika, ukoliko se utvrdi da su propustili provoditi nadzor i time omogućili štetu koja je učinjena Komunalijama.

Gradonačelnica je kratko odgovorila da je postupak u svezi tih događaja u tijeku te da neće dalje komentirati navedenu situaciju. U slučaju novih saznanja, obavijestit će se nadležna tijela i postupit će se u skladu sa zakonom.

Ivana Žugaj postavlja nekoliko pitanja.

Jedno pitanje je uputila Predsjedniku Gradskog vijeća, a odnosi se predlaganje točaka dnevnog reda:

1. Na koji način i tko predlaže uvrštavanje točaka dnevnog reda? Nastavno je upitala zašto danas nije bilo donošenje proračuna kao točka dnevnog reda?

Predsjednik Gradskog vijeća daje odgovor na postavljeno pitanje te iznosi da se odgovor nalazi u Poslovniku Gradskog vijeća. Iznosi čuđenje da vijećnica to ne zna, s obzirom da je 3 mandata ili više bila članica Gradskog vijeća.

Također Ivana Žugaj postavlja pitanja za Gradonačelnicu

1. Da li i na koji se način planira poboljšati život u prigradskim naseljima, s obzirom na infrastrukturu (nogostupi, asfaltiranje lokalnih cesta, ulaganje u društvene domove, uvođenje optičkog interneta, dječja igrališta, izmjena električne rasvjete)?
2. Drugo pitanje se odnosi na stanje državne ceste u Bosiljevu i što je poduzeto od strane grada Čazma kako bi osigurala sigurnost prometa na toj dionici za vrijeme izvođenja radova?
3. Koje su sve lokalne ceste na području grada Čazma koje Grad planirana asfaltirati u 2026?

4. Što je sa županijskom cestom u Gornjim Lipovčanima u dužini 800,00 m koja spaja dvije županije. Da li je nešto dogovoreno i ima li pomaka s obzirom da se to pitanje povlači kroz nekoliko vijeća.

Gradonačelnica daje odgovor na prvo pitanje te posebno naglašava da Grad Čazma kontinuirano ulaže u infrastrukturu na području Grada koja je u nadležnosti Grada. Što se tiče dijela pitanja koji se odnosi na konkretne planove, postoji daljnji plan ulaganja u nogostupe pogotovo u središtu naselja Čazma kao i asfaltiranje lokalnih cesta. Na području svih naselja postoje domovi koji su u dobrom stanju, ali i mnoge domove za koje su potrebna veća ulaganja za koja će se sredstva predvidjeti planom proračuna za 2026. godinu. U odnosu na pitanje optičkog interneta, u ovom trenutku projektom HT-a obuhvaćen je uži centar grada te će se, prema dostupnim informacijama, planirati proširenje mreže i na ostala naselja. Što se tiče dječjih igrališta, planirano je postavljanje sprava u više naselja. U odnosu na izmjenu električne rasvjete istaknula je da se svake godine obnovi rasvjeta u dijelu Grada te će se to nastaviti činiti i ubuduće.

U odnosu na drugo pitanje navodi da je Grad Čazma je zatražio hitno očitovanje od Hrvatskih cesta vezano uz radove na dionici državne ceste 43, naselje Bosiljevo te je zatraženo hitno postupanje po pitanju gradilišta na način da se velike rupe koju su nastale prilikom radova saniraju, što je i učinjeno. Također, s obzirom na veliku količinu kiše ovaj tjedan zatraženo je postupanje s obzirom na nekoliko poziva građana zbog poplavljenih dvorišta i podruma te je morala biti angažirana JVP Čazma kako bi se područje saniralo.

Od predstavnika Hrvatskih cesta Bjelovar uslijedio je odgovor da su rupe na cesti sanirane, a što se tiče problema poplavlivanja dvorišta, moguće je da je to zbog oborinskih voda sa okolnih bregova odnosno pribrežnih voda te će se po tom pitanju postupati prema Hrvatskim vodama, a što se tiče radova koji se trenutno izvode, nakon izgradnje pješačke staze, izvesti će se putni jarak koji će prihvatiti oborinske vode kao i do sada te će se tako ukloniti mogućnost poplavlivanja.

Posebno naglašava da je predviđen završetak cijelog projekta bio rujna-listopad te će zbog kašnjenja izvođač radova biti financijski sankcioniran od strane nadležnog tijela odnosno Hrvatskih cesta.

U odnosu na treće pitanje, ističe da je u tijeku postupak određivanja liste prioriteta sukladno stanju prometnice i potrebama građana. Veliki dio njih je u nadležnosti ŽUC-a BBŽ te će se sukladno mogućnostima sudjelovati u obnovi. U prijedlogu proračuna će konkretno odrediti koje prometnice će biti u planu u narednom razdoblju.

Dragana Štaba Posavac daje odgovor na pitanje vijećnice Ivane Žugaj, a vezano uz razlog ne uvršavanja proračuna u današnji dnevni red.

Dragana Štaba Posavac navodi da je proračun za 2025. bio na sjednici 12. prosinca 2024. godine. Također, podsjeća na velike promjene koje su se dogodile u proteklim razdobljima, od promjene vlasti do promjena u upravnim odjelima Grada Čazme, a posebno da pročelnika jednog upravnog odjela nije bilo od polovice sedmog mjeseca. Naglašava da proračun ne smije biti napravljen na brzinu i da se samo ispuni forma već treba biti sadržajan i smislen, svim proračunskim korisnicima je upućen poziv za dostavu prijedloga i građanima, čiji prijedlozi još stižu.

Gradonačelnica završno odgovara na posljednje pitanje vijećnice Ivane Žugaj navodeći da je 12. rujna službeno upućen dopis prema Županijskoj upravi za ceste BBŽ u kojem je zatraženo uvrštavanje u Plan održavanja, rekonstrukcije i građenja za 2026. i plan projekcije za

2027. i 2028. godinu uređenje lokalne ceste br. 31126 do granice sa Zagrebačkom županijom u duljini od cca 850 m.

Službeni odgovor je dan 30. rujna da će djelatnici Županijske uprave za ceste izraditi troškovnike za traženu dionicu koji će dostaviti Gradu na uvid što znači da će se u suradnji sa Županijskom upravom za ceste BBŽ vidjeti o kojem se iznosu radi i iznaći mogućnost sufinanciranja sa strane Grada sukladno financijskim mogućnostima. Posebno naglašava da upravo zbog ovakvih projekata nužno je povećanje komunalne naknade jer osim ove dionice predložene su i druge koje su u nadležnosti žuc-a a koje je potrebno obnoviti.

Ivana Žugaj iznosi mišljenje na dobiveni odgovor. Ističe nezadovoljstvo s obzirom da saziv sjednice košta, a danas su na dnevnom redu tri točke dnevnog reda, a prijedlog proračuna je trebao biti do 15. studenog, na što je pročelnica dala odgovor. Međutim, saziva se vijeće zbog tri točke, koje su mogle biti stavljene na dnevni red prethodne sjednice.

Dragana Štaba Posavac navodi da je do 15.11. upravni odjel je dužan podnijeti prijedlog proračuna izvršnoj vlasti, odnosno gradonačelnici, a do 30.11. gradonačelnica je dužna podnijeti prijedlog predstavničkom tijelu. Svjesna je da je svaka sjednica trošak, ali se jedino tako može nešto odlučiti. Također, navodi da je znalo biti sjednica i sa manjim brojem točaka dnevnog reda od današnjih, i u kraćim intervalima i u 12 mjesecu prošle godine.

Marijan Habijančić postavlja pitanje Gradonačelnici, a vezano je za drastično povećanje komunalne naknade, s obzirom da se radi o 100%-tnom povećanju te da bi po njegovom osobnom mišljenju bilo bolje da se poskupljuje svake dvije godine, a ne odjednom u ovakvom iznosu, posebno bi to bilo prihvatljivije za umirovljenike s niskim mirovinama. Upozorio je i na mogućnost da dugovanja dovedu do toga da Grad postane suvlasnik većeg broja nekretnina, što smatra nepoželjnom praksom jer bi gradska uprava time preuzela vlasništvo nad imanjima koja joj nisu potrebna i drugo pitanje u kojem postotku je naplaćena komunalna naknada?

Gradonačelnica daje odgovor na postavljena pitanja navodeći da se komunalna naknada koristi za financiranje održavanja i građenja komunalne infrastrukture, a može se koristiti i za financiranje građenja i održavanja objekata predškolskog, zdravstvenog i socijalnog sadržaja, javnih građevina sportske i kulturne namjene.

Zaključno s današnjim dostupnim podacima ove godine je naplaćeno ukupno 334.587,31 eura s osnove prihoda od komunalne naknade, što predstavlja 68,28% u odnosu na planirano.

Sukladno rastu troškova energenata, građevinskih radova, materijala kao i svih ostalih troškova nedostaje financijskih sredstava za održavanje i građenje komunalne infrastrukture. Plan je da se u sljedećem razdoblju ulaže u infrastrukturu kao što su nogostupi, obnova prometnica kao i pojačano održavanje javnih površina.

Ines Vrbanić postavlja nekoliko pitanja vijećnicima, naglašavajući da prema Poslovniku odgovore na pitanja daju svi prisutni, i vijećnici, pročelnici, ravnatelji ustanova.. Prvo pitanje postavlja vijećniku Mariu Frljužecu kao predsjedniku Lovačkog društva Garić, zatražila je informaciju gdje se javno može pronaći izvješće lovačkog društva Garić, koliko je životinja odstrijeljeno, koliko mesa je spremljeno i prodano, koliki je prihod društva te gdje se vodi evidencija o tim podacima. Istaknula je da je važno znati temelji li se izvještavanje na pravilno vođenoj dokumentaciji, s obzirom na to da društvo djelomično prima sredstva iz gradskog proračuna.

Drugo pitanje Ines Vrbanić postavila je vijećnici Nedeljki Baćani, zanimalo ju je osuđuje li činjenicu da je bivši gradonačelnik koristio kombi Vatrogasne zajednice za odlazak na koncert u Čavoglave, bez plaćanja naknade i goriva, te gdje je evidentiran radni nalog ili ugovor za korištenje vozila.

Vijećnici Ivani Žugaj, Ines Vrbanić postavila je pitanje o visini naknada predsjednice Vatrogasne zajednice i članova Izvršnog odbora, načinu isplate te koliki dio proračuna odlazi na te naknade.

Ines Vrbanić je navela da ovakav način postavljanja pitanja ne planira ponavljati do kraja saziva, ali kako je rekla, nastavno na pitanja koja je načelnik općine Štefanje Silvestar Štefović napisao HDZ-ovim vijećnicima za prošlo gradsko vijeće, ona je sastavila isto takva, te postavlja dodatno pitanje Mariu Frljužecu s obzirom da je on HDZ-ov kandidat za gradonačelnika na idućim izborima, hoće li, ako pobijedi, samostalno voditi Grad Čazmu ili će Silvestar Štefović imati utjecaj na donošenje odluka, uključujući proračun.

Predsjednik Gradskog vijeća je upozorio vijećnicu Ines Vrbanić da navedeno pitanje nije bilo postavljeno sukladno Poslovniku te da na njega vijećnik Mario Frljužec ne mora odgovoriti.

Mario Frljužec odgovora na postavljeno pitanje da su u društvu nedavno provedene inspekcije državnih tijela i da je sve bilo u redu, dodajući da se podaci mogu provjeriti kod nadležnih službi.

Nedeljka Baćani nije željela odgovoriti na postavljeno pitanje, dok je Ivana Žugaj odgovorila da se pitanja sukladno Poslovniku postavljaju gradonačelnici i gradskim službama, a ne vijećnicima, sukladno čl. 52. Poslovnika.

Točka 2.

Odluku o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Čazma obrazložila je Ana Dujjić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i pravne poslove.

Rasprave nije bilo.

Po provedenom glasovanju, jednoglasno s 12 glasova za, usvojena je Odluka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Čazma.

Točka 3.

Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. broj 485 k.o. Dapci obrazložila je Marina Sikora, pročelnica Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, uređenje prostora i zaštitu okoliša.

Rasprave nije bilo.

Po provedenom glasovanju, s 8 glasova za, te 4 glasa suzdržana, usvojena je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. broj 485 k.o. Dapci.

Točka 4.

Odluku o određivanju vrijednosti boda komunalne naknade obrazložila je Marina Sikora, pročelnica Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, uređenje prostora i zaštitu okoliša, navodeći da se ovom Odlukom predlaže izmjena vrijednosti boda sa dosadašnjim 0,47 eura na 0,95 eura po četvornom metru korisne površine stambenog prostora na području Grada Čazme. Ova korekcija prati porast općih troškova i inflacijske pokazatelje iz proteklog razdoblja. Navela je da je Odbor za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša jednoglasno usvojio navedeni prijedlog te da u postupku javnog savjetovanja nije pristigla ni jedna primjedba građana.

Dražen Pavlović otvara raspravu, ističući nezadovoljstvo na navedeno povećanje te postavlja upit koji su to projekti koji opravdavaju povećanje komunalne naknade 100% te moli da se građanima transparentno kaže da je to povećanje 100%.

Pročelnica Marina Sikora potvrđuje da je to 100% povećanje, ali da upravo zbog plana budućih projekata kao što su nogostupi i općenito gradnja i pojačano održavanje komunalne infrastrukture, smatra se opravdanim navedeno povećanje.

Ivana Žugaj upozorila je na razliku između uvjeta života u gradu i na selu. Želi staviti u obzir ljude koji žive na selu i ljude koji žive u gradu i što je tim ljudima na selu omogućeno. Toliko veliko povećanje nije malo za kućni budžet, dodajući da je Grad Đurđevac jedan od primjera u kojem su komunalni izdaci niži, iako je riječ o sredini s razvijenijom privredom i boljom ponudom sadržaja.

Ines Vrbanić smatra da bi se moglo na sljedećem Gradskom vijeću amandmanom predložiti da se najosjetljivije skupine društva, odnosno osobe s najnižim primanjima, u potpunosti oslobode plaćanja komunalne naknade, pogotovo starija populacija i korisnici pomoći Crvenog križa. S druge strane, većina naših građana ima mogućnost podmiriti taj trošak i smatra da je povećanje opravdano.

Marina Sikora je navela da prema Odluci o komunalnoj naknadi već postoji mogućnost oslobođenja plaćanja komunalne naknade korisnicima zajamčene minimalne nakande. Ovo je prijedlog odluke o povećanju komunalnog boda. U Odluci o komunalnoj naknadi koja je sada na savjetovanju i ide na sljedeće vijeće predloženo je da kućanstva s primanjima do 300 eura mogu biti oslobođena komunalne naknade.

Po provedenom glasovanju, s 7 glasova za, 4 glasa protiv i 1 glas suzdržan usvojena je Odluka o određivanju vrijednosti boda komunalne naknade.

Time je iscrpljen Dnevni red te je predsjednik zaključio sjednicu u 15:51 sati.

ZAPISNIČARKA

Katarina Jurić, mag.iur.



